

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕФИНИЦИИ

А.В. Пукович

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, likysia_danileckay@mail.ru

Развитие интеграционных процессов стало закономерным результатом международного обмена товарами и факторами их производства, что привело к необходимости подписания надежных многосторонних соглашений и устранения многочисленных препятствий на пути международной торговли.

Уже в 50–60-е годы XX в. на проблемы экономической интеграции обратили свое внимание К. Мейер, Г. Шуман, А. Панич, Е. Бенуа, Же. Моне, Б. Баласса.

В общенаучном понимании «интеграция» – это сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разрозненных частей и элементов, которая имеет место как в рамках уже сложившейся системы (ведет к повышению уровня ее целостности и организованности), так и при возникновении новой системы из ранее не связанных элементов [1, с. 215].

С экономической точки зрения, «интеграция» – это форма интернационализации хозяйственной жизни, объективный процесс переплетения национальных хозяйств и проведения скоординированной экономической политики на национальном и международном уровнях в различных формах [2, с. 480]. Это означает, что в ходе интеграции увеличивается взаимная связь и уменьшается самостоятельность подсистем новой системы по отношению друг к другу.

Один из главных теоретиков интеграции профессор М.М. Максимова дает определение экономической интеграции как объективного и вместе с тем регулируемого процесса взаимного приспособления государств с одной социально-экономической системой, с целью оптимизации их экономических структур в соответствующих международных хозяйственных комплексах [3, с. 38]. Она подчеркивает, что международная экономическая интеграция, с одной стороны, процесс объективный, а с другой – регулируемый, и может происходить только между странами с одной социально-экономической системой.

Интеграционные группировки создаются в целях использования преимуществ объединенного рынка, создания благоприятных внешних условий для национального развития, укрепления международных отношений по экономическим вопросам, обмена опытом и поддержки промышленности и сельского хозяйства [4, с. 60].

На современном этапе развития большое внимание уделяется проблеме интеграции региональных рынков, которая играет важную роль в экономическом развитии стран. В основе ее лежит формирование особо благоприятных условий для взаимной торговли с отдельными странами. Экономический регионализм считается положительным фактором развития международной экономики, по крайней мере, до тех пор, пока он не ухудшает условия для торговли с остальным миром.

Большинство развитых и развивающихся стран являются участниками различных интеграционных объединений. По статистике, за последние пять лет число региональных торговых соглашений превысило отметку 300, но только половина из них действует на практике. На внутрорегиональную торговлю приходится 2/3 объема мировой торговли. Во всем мире происходит распад и обновление старых и возникновение новых интеграционных объединений, при этом тенденция такова, что приоритет отдается более сложным интеграционным моделям.

Региональная экономическая интеграция тесно связана с национальной экономикой, которой уже присущ высокий уровень интеграции рынков. Но на практике взаимосвязь внутренней и международной интеграции является более сложной, т.к. нередко интеграция охватывает те страны и регионы, которые не достигли высокого уровня внутренней интеграции. В этой ситуации международная интеграция является фактором, который влияет на экономическое взаимодействие регионов внутри страны. Влияние может быть различным. С одной стороны, оно может привести к вовлечению в международные экономические взаимосвязи новых партнеров, особенно если международная интеграция стала результатом улучшения их экономических показателей. С другой

стороны, международная интеграция может значительно сократить взаимосвязи регионов с внутренними партнерами, что приводит к дефициту интеграции рынков внутри страны.

Как известно, существуют следующие формы (этапы) международной интеграции:

- зона свободной торговли (отмена тарифов между странами–участниками, сохраняя индивидуальные таможенные тарифы по отношению к остальным странам мира);
- таможенный союз (отмена тарифов между странами–участниками, принятие единого тарифа по отношению к остальным странам мира);
- общий рынок (отмена тарифов между странами–участниками, принятие единого тарифа по отношению к остальным странам мира, устранение препятствий в движении факторов производства через страны–участники);
- экономический союз (создание общего рынка, унификация фискальной и денежной политики). Это предполагает образование наднациональных органов, которые могут принимать обязательные для всех решения.

При этом ряд ученых–экономистов, таких как Б. Баласса, А.И. Грицаенко, В.Н. Зуев и др., выделяют пятую форму международной интеграции – полная (тотальная) экономическая интеграция, которая характеризуется созданием экономического союза, предполагая единое экономическое пространство, координацию макроэкономической политики, в том числе и валютной.

Большое значение также имеет то, между какими структурами будет осуществляться международное интеграционное взаимодействие: будет ли это взаимодействие национальных правительств, транснациональных корпораций либо неформальных торговых сообществ. Если международная интеграция осуществляется на уровне национальных правительств, то приоритет будет отдаваться поддержанию единства внутреннего экономического пространства. Если государства менее активны, то развитию интеграции могут способствовать транснациональные корпорации, которые будут выстраивать собственные трансграничные сети, либо неформальные торговые сообщества, которые в основном осуществляют свою деятельность во внезаконном секторе [5, с. 27]. В различных региональных и функциональных подсистемах мирового хозяйства интеграция на уровне национальных правительств («интеграция сверху») и интеграция рынков («интеграция снизу») взаимодействуют по–разному – иногда первая значительно отстает от второй, а иногда вторая в своем развитии уступает первой.

Между тем, противоречия взаимодействия «интеграции сверху» и «интеграции снизу» не являются специфической проблемой международных экономических отношений. Схожие вопросы возникают и в отношении внутреннего экономического пространства отдельных государств, которые являются сравнительно крупными территориальными образованиями и имеют федеративное устройство.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Внутренняя интеграция в некоторых случаях может оказаться фактором, который будет препятствовать развитию международной интеграции. Например, данная ситуация может наблюдаться, если в стране присутствует мобильность факторов производства. Сдерживающим фактором может выступать и то, что международные интеграционные проекты, в большинстве случаев, требуют существенных денежных затрат. Данная ситуация часто оказывает значительное влияние на развитие интеграционных проектов.

2. В различных региональных и функциональных подсистемах мирового хозяйства интеграция на уровне национальных правительств («интеграция сверху») и интеграция рынков («интеграция снизу») взаимодействуют по–разному – иногда первая значительно отстает от второй, а иногда вторая в своем развитии уступает первой.

Список использованных источников:

1. Философский энциклопедический словарь. 2–е изд. / Под ред. С.С. Аверинцева и др. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 815 с.
2. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 5–е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА–М, 2006. – 495 с.
3. Максимова, М.М. Основные проблемы империалистической интеграции. – М.: Экономика, 1971. – 368 с.
4. Международная экономика: учеб. пособие / Н.В. Черченко [и др.]; под ред. Н.В. Черченко. – М.: РИВШ, 2012. – 270 с.
5. Либман, А.М. Децентрализация, интеграция и регионализация: взаимосвязь и взаимовлияние / А.М. Либман // Пространственная экономика. – 2008. – №4. – С. 19–35.